

ADSL 2011: ¿Hemos mejorado?

Una año más traemos a esta página una comparativa del coste de las conexiones por ADSL entre diversos operadores de la Unión Europea.

Proveedores analizados

Para no romper con los anteriores estudios, hemos escogido una vez más los mismos operadores o sus filiales de acceso a internet que en años anteriores. Esta es la lista que hemos empleado una vez más:

1	Alemania	http://www.telekom.de	15	Irlanda	http://www.eircom.ie
2	Austria	http://www.telekom.at	16	Italia	http://www.telecomitalia.it
3	Bélgica	http://www.belgian-telecom.be	17	Letonia	http://www.lattelecom.lv
4	Bulgaria	http://www.btc.bg	18	Lituania	http://www.teo.lt
5	Chipre	http://www.cyta.com.cy	19	Luxemburgo	http://www.pt.lu
6	Dinamarca	http://www.tdc.dk	20	Malta	http://www.go.com.mt/
7	Eslovaquia	http://www.slovaktelekom.sk	21	Países Bajos	http://www.kpn.com
8	Eslovenia	http://www.telekom.si	22	Polonia	http://www.tp.pl
9	España	http://www.movistar.es	23	Portugal	http://www.telecom.pt
10	Estonia	http://www.elion.ee	24	Reino Unido	http://www.bt.com
11	Finlandia	http://www.sonera.fi	25	República Checa	http://www.cz.o2.com
12	Francia	http://www.francetelecom.fr	26	Rumania	http://www.romtelecom.ro
13	Grecia	http://www.ote.gr	27	Suecia	http://www.telia.se
14	Hungría	http://www.magyartelekom.hu			

Situación económica

Los datos referidos a 2010 que facilita el FMI¹ todavía son provisionales; no obstante, la variación con los definitivos será pequeña.

Por desgracia 2010 no ha sido un buen año para ninguno de los países de la UE, y aunque cada uno ha sufrido la recesión de diferente manera sí es cierto todos han visto contraída su economía en mayor o menor grado.

Como media los datos del FMI indican que la economía de la Unión se ha reducido algo más de 5% con respecto a 2009, reduciéndose la renta disponible (PPA) en casi 1.500 €/año; en el caso concreto de España esta disminución ha sido de un 5,27%; algo superior a la media de toda la Unión, aunque mirando sólo los datos de la zona Euro (-4,87%) la diferencia es de casi medio punto.

¿Qué significa esto? Según los datos de 2009 la renta española era algo más de un punto superior a la media de los 27 y superaba a la italiana en esa misma proporción aunque la francesa (objetivo que se había fijado el Presidente del Gobierno) estaba lejos de la nuestra: algo más de 12 puntos porcentuales por encima.

A 31 de diciembre pasado la renta española seguía por delante de la italiana y la distancia se mantenía alrededor del 1% entre ambas, pero el objetivo de alcanzar a Francia que en su día manifestó el Sr. Rodríguez Zapatero está ahora más lejos: Si en 2009 la renta de ambos países distaba algo menos de un 13%, a día de hoy esa distancia es de 16 puntos, y eso a pesar de que también la economía gala ha sufrido los embates de la crisis.

Economías que en 2009 habían adelantado a la española han visto retroceder sus datos de manera drástica; no hay más que ver la tabla adjunta y destacar Letonia, Chipre, Lituania o Grecia con caídas iguales o superiores al 9%. Esto repercute directamente en los costes relativos de las conexiones de que disfrutamos, y todo ello sin entrar a considerar el incremento del desempleo que azota a todos los países en mayor o menor medida.

¹ PIB (PPA) per cápita estimado en 2010, en World Economic Outlook Database, [Fondo Monetario Internacional](#)

País	2008	2009	2010		
	€/año	€/año	€/año	s/media	Δ 10/09
Alemania	25.585,58	25.599,77	24.996,50	118,88%	-2,36%
Austria	28.611,78	29.340,83	28.330,85	134,74%	-3,44%
Bélgica	26.158,05	26.433,56	25.655,03	122,01%	-2,95%
Bulgaria	8.908,97	9.311,76	8.641,17	41,10%	-7,20%
Chipre	21.534,28	22.664,47	19.846,45	94,39%	-12,43%
Dinamarca	26.902,33	27.250,68	26.021,47	123,75%	-4,51%
Eslovaquia	15.910,68	16.487,18	15.930,97	75,77%	-3,37%
Eslovenia	21.275,84	21.884,46	20.136,14	95,76%	-7,99%
España	22.105,30	22.413,05	21.232,27	100,98%	-5,27%
Estonia	14.624,97	13.923,72	13.086,95	62,24%	-6,01%
Finlandia	26.145,05	26.188,95	24.379,93	115,95%	-6,91%
Francia	24.694,76	25.243,84	24.527,17	116,65%	-2,84%
Grecia	22.043,22	23.240,78	21.068,40	100,20%	-9,35%
Hungría	14.076,33	14.422,02	13.413,28	63,79%	-6,99%
Irlanda	30.708,90	29.824,75	27.935,48	132,86%	-6,33%
Italia	22.076,42	22.169,20	21.016,22	99,95%	-5,20%
Letonia	12.323,55	11.524,59	9.906,90	47,12%	-14,04%
Lituania	13.677,12	13.112,65	11.802,35	56,13%	-9,99%
Luxemburgo	59.416,70	59.151,19	56.868,46	270,46%	-3,86%
Malta	17.152,34	17.730,66	16.945,09	80,59%	-4,43%
Países Bajos	29.187,14	29.288,58	29.075,15	138,28%	-0,73%
Polonia	12.620,26	13.270,93	13.395,81	63,71%	0,94%
Portugal	16.018,96	16.225,15	15.773,94	75,02%	-2,78%
Reino Unido	26.365,95	26.722,09	25.123,76	119,48%	-5,98%
Rep. Checa	18.332,65	18.725,76	17.783,42	84,58%	-5,03%
Rumania	9.081,50	9.249,66	8.687,60	41,32%	-6,08%
Suecia	26.887,17	27.138,60	26.140,56	124,32%	-3,68%
Media U.E.	21.941,70	22.168,11	21.026,72		-5,15%

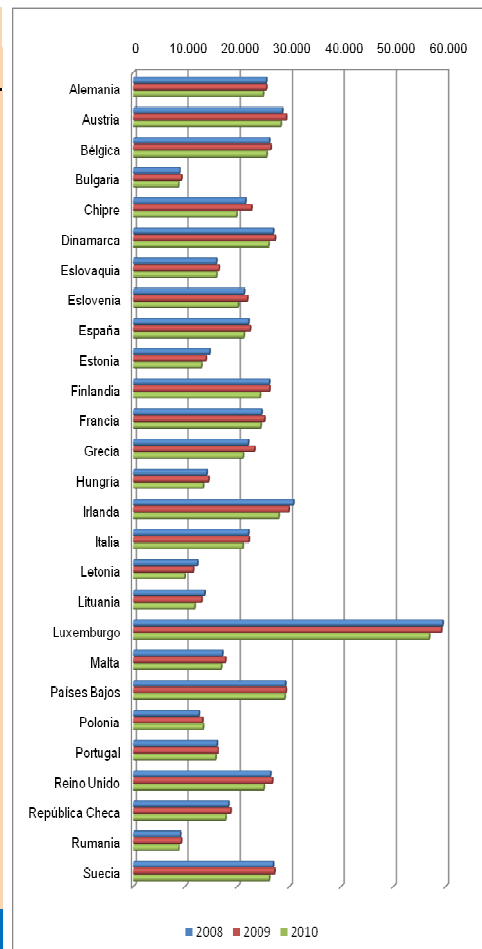


Tabla 1: Comparación del PPA per cápita de la U.E.

España, según estos datos y a pesar de la reducción en la renta disponible, mantiene el puesto 12º entre la lista de los 27, precediendo a Grecia y detrás de Finlandia. La distancia con Luxemburgo, el país más rico de la Unión, ha pasado de casi un 166% a algo menos de un 170%.

Las conexiones

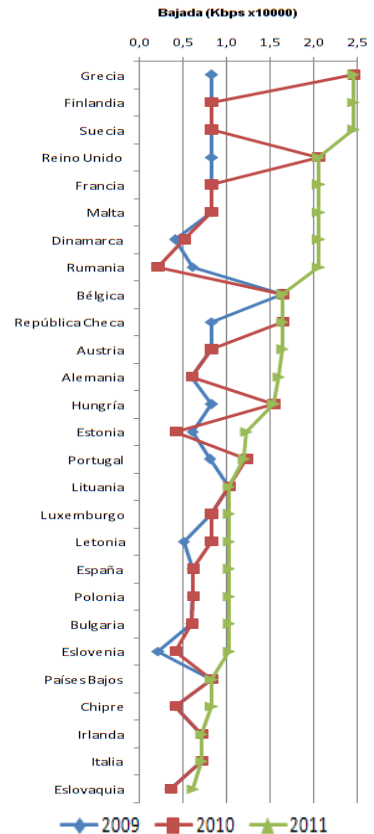
La práctica totalidad de la oferta elegida supera la que se analizó el pasado año. Recordemos que hemos procurado elegir, dentro de lo posible, la oferta más próxima a la española por condiciones técnicas o por precio. Han habido casos que la muestra está muy alejada del paquete estándar que oferta Telefónica, pero son los menos.

El ancho de banda que hemos escogido, con respecto al estudio de 2010, es un 60% superior pasando de los 8.998 a 14.425 Kbps; un aumento notable que no se ha trasladado al precio final. Por su parte, la capacidad en sentido cliente-red ha pasado de una capacidad media de 679 Kbps a otra de 1.138, lo que significa un incremento de algo más del 67%. Por su parte, la relación entre ambos anchos de banda ha pasado de suponer un 7,55% al 7,89% actual; una variación pequeña que luego analizaremos.

Una cosa hay que destacar en los datos que hemos empleado en la comparación, y que podemos ver en la tabla 2., y es que todas las conexiones elegidas incluyen al menos las llamadas a la red fija nacional y, en varios casos, algún tipo de bono en llamadas a móviles. Son también muchas las conexiones que incluyen franquicias en la navegación implicando con ello límites de descarga, si bien prácticamente todos los operadores que imponen este control ofrecen eliminarlo abonando un sobreprecio.

País	2009	2010	2011		Δ 11/10
	Bajada	Bajada	Bajada	Subida Up/Dw	
1 Grecia	8.192	24.576	24.576	n/d	0,00%
Finlandia	8.192	8.192	24.576	1.024	4,17%
Suecia	8.192	8.192	24.576	n/d	200,00%
4 Reino Unido	8.192	20.480	20.480	n/d	0,00%
Francia	8.192	8.192	20.480	1.024	5,00%
Malta	8.192	8.192	20.480	1.024	5,00%
Dinamarca	4.096	5.120	20.480	2.048	10,00%
Rumania	6.144	2.048	20.480	4.096	20,00%
9 Bélgica	16.384	16.384	16.384	384	2,34%
Rep. Checa	8.192	16.384	16.384	512	3,13%
Austria	8.192	8.192	16.384	1.024	6,25%
12 Alemania	6.016	6.016	16.000	1.024	6,40%
13 Hungría	8.192	15.360	15.360	3.840	25,00%
14 Estonia	6.144	4.096	12.288	1.024	8,33%
15 Portugal	8.128	12.288	12.000	1.024	8,53%
16 Lituania	10.240	10.240	10.240	1.024	10,00%
Luxemburgo	8.192	8.192	10.240	640	6,25%
Letonia	5.120	8.192	10.240	800	7,81%
España	6.144	6.144	10.240	800	7,81%
Polonia	6.144	6.144	10.240	n/d	66,67%
Bulgaria	6.016	6.016	10.240	1.024	10,00%
Eslovenia	2.048	4.096	10.240	768	7,50%
23 Países Bajos	8.192	8.192	8.192	1.024	12,50%
Chipre	4.096	4.096	8.192	768	9,38%
25 Irlanda	7.168	7.168	7.168	384	5,36%
Italia	7.168	7.168	7.168	384	5,36%
27 Eslovaquia	3.584	3.584	6.144	512	8,33%
Media U.E.	7.213	8.998	14.425	1.138	7,89%

Tabla 2: Conexiones comparadas



Como vemos en la muestra en el peor de los casos el ancho de banda ofertado es el mismo que el año pasado ya que la reducción en el caso de Portugal puede considerarse testimonial. Por término medio el aumento en sentido red-cliente prácticamente se ha doblado.

No obstante hay grandes diferencias. Entre las 17 ofertas que incrementan el ancho de banda en el sentido red-cliente, la española es la tercera que menos crece (67%) por delante de Letonia y Luxemburgo en las que este incremento ha sido de un 25%, si bien partiendo de una oferta mayor que la que tenía Telefónica. Según estos datos el acceso ADSL de Telefónica es el **noveno más lento**. Mención aparte es el caso rumano, donde la oferta ha pasado de 2 Mb a 20 Mb.

La capacidad de subir datos a la red no ha variado de forma significativa ya que se ha pasado de ofertar un 7,55% a un 7,89% como ancho de banda cliente-red. Hay conexiones que ofrecen capacidades interesantes en este sentido, como en Hungría donde la relación entre ambos sentidos es del 25%, hasta los 3,75 Mb, o nuevamente Rumanía con un 20% que da 4 Mb.

Traemos nuevamente aquí, como ejemplo, dos conexiones que se pueden contratar en Eslovenia. Aquí, a través de Siol (filial de internet del operador) se ofrecen una conexión simétrica de 10 Mbps mediante tecnología VDSL por 66 €/mes y otra de 100 Mbps, también simétricos y en este caso mediante fibra óptica, con un coste de 140 €/mes. Si citamos estos dos ejemplos es como muestra de las capacidades que pueden llegar a tener ambas tecnologías.

Hay que señalar que muchos de los proveedores que hemos traído aquí tiene ofertas más amplias y en varios casos existe la posibilidad de elegir entre acceso mediante par de cobre o con fibra óptica. Si sólo hemos reflejado acceso mediante ADSL se debe a que es con diferencia el más extendido en nuestro país.

Los precios

Entramos en lo que en estos difíciles momentos que vivimos sea tal vez decisivo a la hora de decidirse o no a contratar este tipo de servicios. Si miramos la media estadística de la muestra encontramos que el coste mensual ha variado poco respecto a 2010 en términos absolutos ya que únicamente han subido un 1,31% y son varios los que han rebajado el coste de la conexión, como vemos en la tabla 3. No hemos de perder de vista que hemos tratado de buscar la oferta más similar a la española por precio y/o propiedades.

País	2009	2010	2011		Δ 11/10
	€/mes	€/mes	€/mes	s/media	
Lituania	10,35	2,88	2,88	9,08%	0,00%
Rumania	14,87	4,10	5,46	17,21%	33,17%
Hungría	38,73	23,19	10,31	32,49%	-55,54%
Bulgaria	10,74	12,78	15,34	48,34%	20,03%
Polonia	27,31	23,26	16,22	51,12%	-30,27%
Bélgica	45,00	45,00	19,49	61,42%	-56,69%
Portugal	19,99	19,99	20,99	66,15%	5,00%
Eslovaquia	27,95	25,95	23,99	75,60%	-7,55%
Letonia	27,75	21,59	24,74	77,97%	14,59%
República Checa	28,69	35,55	24,74	77,97%	-30,41%
Austria	34,90	24,90	24,80	78,16%	-0,40%
Países Bajos	32,50	25,00	25,00	78,79%	0,00%
Estonia	55,18	25,58	29,53	93,06%	15,44%
Alemania	39,95	34,95	34,95	110,14%	0,00%
Malta	23,18	23,18	35,00	110,30%	50,99%
Francia	40,90	19,90	37,00	116,60%	85,93%
Italia	19,95	36,00	37,00	116,60%	2,78%
Finlandia	41,90	41,90	39,90	125,74%	-4,77%
Dinamarca	22,18	33,44	40,09	126,34%	19,89%
Luxemburgo	40,10	40,10	40,10	126,37%	0,00%
España	40,90	40,90	40,90	128,89%	0,00%
Eslovenia	32,00	38,00	44,00	138,66%	15,79%
Grecia	22,50	44,64	44,64	140,68%	0,00%
Reino Unido	27,50	22,64	45,51	143,42%	101,02%
Suecia	23,35	40,42	49,46	155,87%	22,37%
Chipre	29,90	29,90	58,00	182,78%	93,98%
Irlanda	65,16	61,73	66,71	210,23%	8,07%
Media U.E.	31,24	29,54	31,73		7,43%

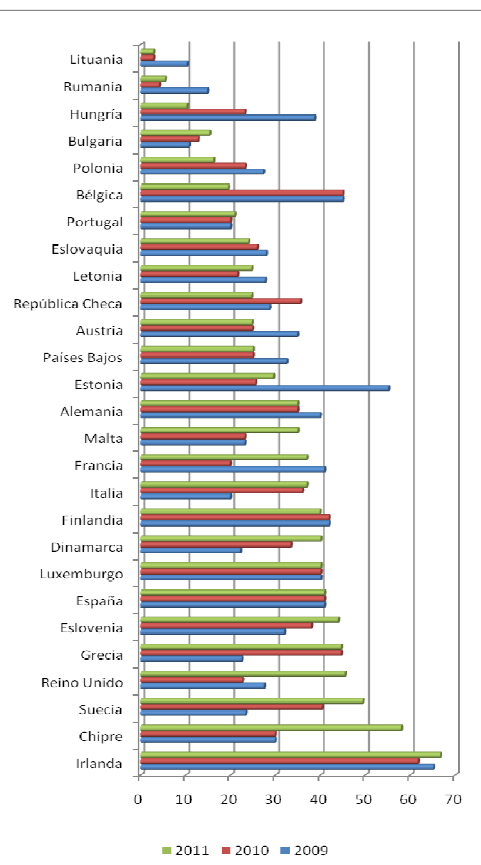


Tabla 3: Coste mensual de las conexiones

Por término medio la factura del servicio ADSL ha crecido algo más del 7%, pasando de 29,54 a 31,73 €/mes, pero como en todos los casos hay de todo.

En seis países, entre ellos España, el precio no ha variado independientemente de que lo haya hecho la oferta; a pesar de ello la factura que pagamos es la **séptima más cara** de la muestra. En otros siete la factura es este año más barata que en 2010, si bien el caso de Austria es casi testimonial al haberse rebajado únicamente en 10 céntimos; mención especial merece el caso de Bélgica que ha rebajado este precio en más de un 56%. En el resto de los casos ha subido el precio y en algunos casos, como Francia o el Reino Unido, de forma notable.

Los costes relativos

Vamos a avanzar un poco más en este aspecto y evaluemos los costes relativos de estas conexiones. Por más que traten de convencernos, y no nos cansaremos de repetirlo, no es lo mismo pagar 40,90 €/mes en España que 40,10 en Luxemburgo; es evidente que no tiene que hacer el mismo esfuerzo el ciudadano de un país rico que el de otro con menos capacidad adquisitiva.

País	2009	2010	2011		
	PPA/Mes	PPA/Mes	PPA/Mes	s/media	Δ 11/10
Lituania	0,276	0,080	0,089	16,77%	11,10%
Rumania	0,598	0,162	0,172	32,44%	6,47%
Luxemburgo	0,246	0,247	0,257	48,47%	4,01%
Francia	0,605	0,288	0,296	55,77%	2,92%
Países Bajos	0,406	0,312	0,314	59,11%	0,73%
Austria	0,445	0,310	0,321	60,42%	3,56%
Reino Unido	0,381	0,309	0,329	61,95%	6,36%
Portugal	0,455	0,450	0,463	87,12%	2,86%
Dinamarca	0,301	0,448	0,469	88,34%	4,72%
Malta	0,493	0,477	0,499	94,04%	4,64%
Alemania	0,570	0,498	0,510	96,11%	2,41%
Bulgaria	0,440	0,501	0,540	101,67%	7,76%
Chipre	0,507	0,482	0,550	103,56%	14,20%
Suecia	0,317	0,544	0,564	106,29%	3,82%
Eslovaquia	0,641	0,574	0,595	111,97%	3,49%
Italia	0,330	0,593	0,625	117,75%	5,49%
Finlandia	0,585	0,584	0,627	118,14%	7,42%
Hungría	1,004	0,587	0,631	118,85%	7,52%
Polonia	0,790	0,640	0,634	119,36%	-0,93%
Bélgica	0,628	0,621	0,640	120,58%	3,03%
Eslovenia	0,549	0,634	0,689	129,73%	8,68%
España	0,675	0,666	0,703	132,42%	5,56%
Estonia	1,377	0,671	0,713	134,36%	6,39%
República Checa	0,571	0,693	0,730	137,42%	5,30%
Grecia	0,373	0,701	0,773	145,65%	10,31%
Letonia	0,822	0,684	0,795	149,81%	16,33%
Irlanda	0,774	0,755	0,807	151,90%	6,76%
Media U.E.	0,561	0,500	0,544		6,12%

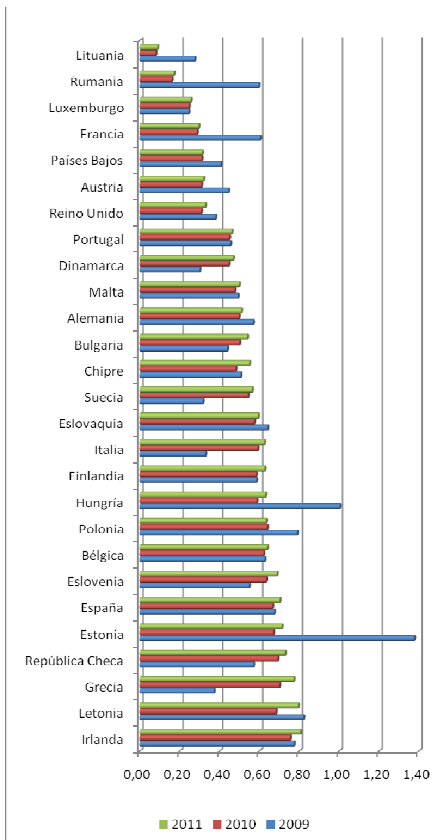


Tabla 4: Coste relativo (Días PPA/Mes)

El coste relativo mirado en términos de renta ha crecido algo más del 6% debido por un lado al incremento de las facturas y por otro a la reducción de la renta disponible. Únicamente en el caso de Polonia se ha visto reducido este indicador.

¿Qué significa esto? En el caso de España quiere decir que el año pasado debíamos destinar la renta de casi 16 horas para pagar cada factura mensual; este año 2011 necesitaremos una hora más, casi 17, para pagar la misma cantidad. Con estos datos, y por desgracia, seguimos en el furgón de cola y para poder pagar esa conexión de 10 Mbps al cabo del año habremos destinado los ingresos de casi 8 días y medio para poder usar el servicio ADSL; la conexión en España es la **sexta más cara** en esta comparación, muy lejos de lo que ha de destinar un lituano (casi 8 veces menos) para una conexión de similares características.

El otro indicador que hemos venido usando, coste por Mb de conexión, se ha portado bien en prácticamente todos los países y de media ha sufrido una rebaja de casi el 30%.

País	2009	2010	2011	
	€/Mb	€/Mb	€/Mb	Δ 11/10
Rumania	2,48	2,05	0,27	-86,68%
Lituania	1,04	0,29	0,29	0,00%
Hungría	4,84	1,55	0,69	-55,54%
Bélgica	2,81	2,81	1,22	-56,69%
Bulgaria	1,83	2,18	1,53	-29,48%
República Checa	3,59	2,22	1,55	-30,41%
Austria	4,36	3,11	1,55	-50,20%
Polonia	4,55	3,88	1,62	-58,16%
Finlandia	5,24	5,24	1,66	-68,26%
Malta	2,90	2,90	1,75	-39,60%
Portugal	2,52	1,67	1,79	7,52%
Francia	5,11	2,49	1,85	-25,63%
Grecia	2,81	1,86	1,86	0,00%
Dinamarca	5,55	6,69	2,00	-70,03%
Suecia	2,92	5,05	2,06	-59,21%
Alemania	6,80	5,95	2,24	-62,40%
Reino Unido	3,44	1,13	2,28	101,02%
Estonia	9,20	6,40	2,46	-61,52%
Letonia	5,55	2,70	2,47	-8,33%
Países Bajos	4,06	3,13	3,13	0,00%
Eslovaquia	7,99	7,41	4,00	-46,07%
Luxemburgo	5,01	5,01	4,01	-20,00%
España	6,82	6,82	4,09	-40,00%
Eslovenia	16,00	9,50	4,40	-53,68%
Italia	2,85	5,14	5,29	2,78%
Chipre	7,48	7,48	7,25	-3,01%
Irlanda	9,31	8,82	9,53	8,07%
Media U.E.	5,08	4,20	2,70	-29,83%

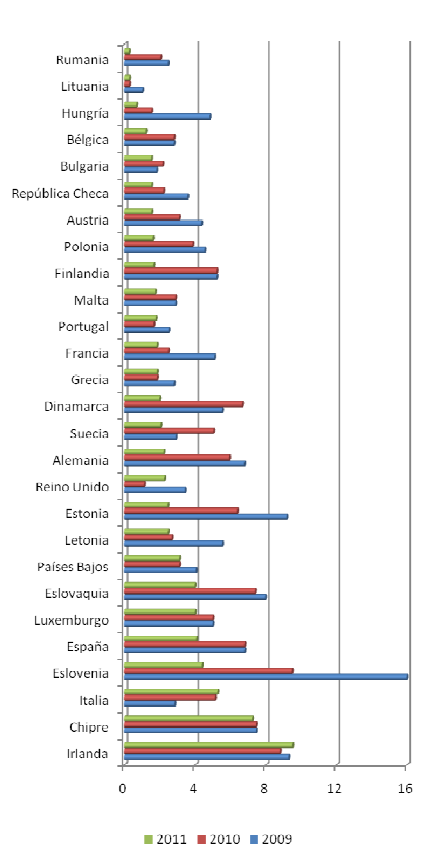


Tabla 5: Coste relativo (€/Mb)

Sólo en cuatro casos (Irlanda, Italia, Reino Unido y Portugal) este indicador ha crecido; en otros tres casos no ha variado y en los restantes ha disminuido. Pero incluso en este dato España sigue en los últimos puestos de la tabla, como podemos ver, siendo el **quinto valor más caro**, y eso a pesar de haberse rebajado un 40%.

Resumen y conclusiones

Por cuarto año traemos esta comparación a nuestra web. Por cuarto año hemos de repetir datos que son tristísimos:

La conexión española que ahora oferta Movistar es **la novena más lenta en términos absolutos**. Pero mirando los costes relativos los datos son todavía más desalentadores ya que en términos de renta este acceso de 10 Mb es el **sexto** más caro de los analizados y que aun empeora más hasta ser, como hemos señalado, la **quinta** más cara considerando la relación precio/ancho de banda. Comparando con el [estudio de 2010](#) ha habido una ligera mejoría pero lejos de lo que cabe esperar de las capacidades técnicas de nuestro país.

Vemos en los datos del estudio como hay países que han reducido de forma notable los costes de conexión o han incrementado las propiedades de las mismas con pequeñas variaciones del precio final. Un mercado en el que la transmisión de datos es cada vez más necesaria y urgente; un mundo que necesita estar conectado para no perder el tren del progreso.

En España asistimos ahora a una nueva campaña desde varias Administraciones que trata de convencer al ciudadano de las bondades de la e-Administración. Como ejemplo una muestra: La Junta de Comunidades de Castilla La Mancha ha lanzado un [programa que trata de eliminar la necesidad de presentar papeles y más papeles](#) en la tramitación de expedientes ante dicha Administración; alega el Consejero que con cada papel que no se ha de presentar, la Junta se ahorra cinco euros. Aplaudimos esta medida y otras similares por lo que implican en cuanto ahorro tanto de tiempo como de dinero. Pero si de veras se quiere potenciar este sistema de relación institucional hay que impulsar de forma real y palpable el acceso a estas tecnologías. Si de verdad se desea que la Administración electrónica sea una realidad más allá de propuestas es imprescindible el desarrollo pleno de las comunicaciones de alta velocidad y ejemplos como el de Eslovenia demuestran que el viejo par de cobre está lejos de haber dicho su última palabra.

En esta economía convulsa las tecnologías de la información serán de importancia capital para salir adelante. Cada vez más se está apostando por el teletrabajo y el comercio electrónico, y para el pleno crecimiento de ambas cosas es de vital importancia un acceso a internet fiable, rápido y asequible. Es lamentable comprobar cuantos usuarios siguen sin poder contar con anchos de banda que hagan posible este tipo de actividades; y no sólo en zonas de escasa población ya que también en grandes ciudades como Madrid siguen existiendo problemas para lograr accesos superiores a 1 ó 3 Mb.

En un mundo cada vez más globalizado y en el que las telecomunicaciones, y por lo tanto internet, son cada día más imprescindibles no se ve un esfuerzo claro y real por parte de los operadores españoles para lograr un acceso competitivo.

Y decimos los operadores españoles con conocimiento de causa ya que la inmensa mayoría se limitan a revender el producto de otra compañía, asumiendo con ello riesgos menores al no tener que invertir en tecnología. Es muy difícil oír que [Telefónica de España incrementa su beneficio](#) en 2010 un 31% y sin embargo el usuario no ve que eso se traslade de alguna forma a su factura. Puede alegarse que por el mismo precio que hace dos años ahora se nos da un acceso 3 veces más capaz, pero no deja de ser un brindis al sol cuando la propia empresa reconoce que en ningún caso llegará a nuestro domicilio más allá del 80% de lo que hemos contratado.